

Изучение правоприменительной практики компетентных органов в сфере выявления, пресечения и предупреждения возможных коррупционных проявлений в различных сферах общественных отношений в 2018 году показало, к сожалению, остающийся на высоком уровне количественный показатель коррупционных правонарушений.

Вместе с тем, стоит отметить, остающийся также на высоком уровне показатель эффективности борьбы с нарушениями в рассматриваемой сфере.

Так, только органами прокуратуры<sup>1</sup> в 2018 году выявлено более 3000 нарушений закона, более 500 незаконных правовых актов, в суды направлено более 50 исков (заявлений), внесено немало представлений об устранении нарушений закона, по которым более 500 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, более 100 - к административной ответственности, в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в следственные органы для дачи уголовно-правовой оценки направлены соответствующие материалы, по которым возбуждены уголовные дела.

Среди приоритетных направлений прокуратурой области отмечены: антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, их проектов и результаты работы по проверке соблюдения чиновниками обязанностей, запретов и ограничений, а также по контролю за соответствием их расходов доходам. Так, в отчётном периоде выявлены многочисленные нарушения о государственной и муниципальной службе. Чиновники скрывают имущество, транспорт, доходы от его продажи, свое участие в коммерческих организациях, не уведомляют о конфликте интересов.

По представлениям прокуроров в связи с утратой доверия уволено 17 должностных лиц органов власти и управления, из них 1 депутат Законодательного Собрания Свердловской области, 7 депутатов муниципального уровня досрочно прекратили свои полномочия.

В качестве примера положительной судебной практики в сфере борьбы с коррупцией следует отметить следующие прецеденты.

При проверке соблюдения антикоррупционного законодательства в администрации городского округа Первоуральск прокуратурой Свердловской области установлено, что должностное лицо администрации городского округа, представило справку за один из отчётных периодов о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя и своей супруги, по результатам изучения которой установлен факт расходов на приобретение недвижимости, сумма денежных средств которого существенно превышала совокупный доход обоих супругов за 3 года, предшествующих

---

<sup>1</sup> <http://prokuratura.ur.ru/pervyy-zamestitel-prokurora-sverdlovskoy-86702>

совершению сделки. Законность получения доходов, за счет которых приобретена недвижимость, не подтверждена. Пользуясь в силу ст. 17 Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» правом инициировать предъявление иска об обращении в доход государства имущества, полученного без подтверждения доходов и соответствия расходов доходам прокурор направил в Первоуральский городской суд исковое заявление с требованием обратить в доход государства земельный участок и жилой дом, принадлежащие на праве собственности супруге муниципального служащего, в отношении которых не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований прокурора. Прокуратура, проявив принципиальность, обжаловала решение суда.

Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда отменила решение городского суда, вынесла новое решение об удовлетворении исковых требований прокурора. Земельный участок и жилой дом, приобретенные на неподтвержденные доходы, обращены в доход государства. В настоящее время решение суда исполнено. Управлением Росреестра по Свердловской области зарегистрировано право собственности Российской Федерации на жилой дом и земельный участок. Органами прокуратуры Свердловской области обеспечено реальное исполнение судебного решения.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> <http://prokuratura.ur.ru/rezultatam-prokurorskoy-proverki-nedvizhimost>