

**Протокол обработки данных социологического опроса  
уровня восприятия коррупции  
сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в  
Свердловской области, проведённый по форме согласно приложению N 3  
к Положению о социологическом опросе уровня восприятия коррупции  
в Свердловской области, утверждённом Указом Губернатора  
Свердловской области от 03.11.2010 № 970-УГ  
«О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в  
Свердловской области»**

**1. Общие данные**

В опросе приняли участие 15 респондентов, из которых 8 – представители женского пола, 7- мужского.

Возраст опрошенных составил:

В возрастной группе 22 - 33 лет – 3 человека (мужского пола);

- 34 - 40 – 4 человека (женского пола);

- 41- 50 лет – 3 человека (из которых 2 человека женского пола, 1 человек – мужского);

- 51-60 лет – 4 человека ( 2 мужчин, 2 женщины);

- старше 60 лет – 1 человек (мужчина).

Все опрошенные проживают в Екатеринбурге, работают в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Свердловской области.

В должности специалистов осуществляют свою трудовую деятельность 12 человек, из которых 5 представительниц женского пола и 7 – мужского.

Руководитель, должность государственной гражданской службы занимает 1 респондент (женского пола).

Руководитель, государственная должность – 1 респондент (женского пола).

Главную должность государственной гражданской службы СО занимает 1 респондент (женщина).

Всех респондентов (15) объединяет общая сфера деятельности – защита прав человека.

Несколько отличается уровень дохода у мужчин и женщин, специалистов и руководителей.

Так, второй вариант ответа: *«на продукты хватает, но покупка одежды вызывает затруднения»* предпочли два респондента, мужского и женского пола.

Третий вариант ответа: *«денег хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для нас затруднительной»*, выбрали 6 опрошенных. Из которых 1 - представительница женского пола и 5 – представители мужского.

Вариант четыре – *«Можем без труда приобретать крупную бытовую технику, но покупка нового легкового автомобиля была бы затруднительной»* предпочли также 6 респондентов, однако в данном случае в пользу данного ответа высказалось преобладающее количество женщин (5 человек) и 1 мужчина.

Вариант 5 – *«хватает доходов на новый легковой автомобиль, однако покупка квартиры или дома (иной недвижимости) является для нас затруднительной»* выбрал 1 опрошенный женского пола.

Варианту 1 и варианту 6 не отдал предпочтение ни один из опрошенных.

Все 15 респондентов имеют высшее образование. Из них трое имеют степень кандидата наук.

## 2. Количественные показатели

По результатам опроса никто из респондентов в коррупционную ситуацию или ситуацию, когда предлагали решить вопрос с помощью взятки, подарка, за определённую услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема, не попадал.

Также никому из опрошенных на момент опроса не были известны случаи коррупционных сделок, совершённых в органе, где они работают.

На вопрос: *«Когда в последний раз Вы попадали в коррупционную ситуацию?»* ответы респондентов разделились. Большая часть опрошенных предпочли ответ *«никогда»* - 11 человек (5 женщин и 6 мужчин). Ответ *«больше года назад»* - 1 респондент женского пола. Ответу *«очень давно»* отдали предпочтение 2 человека - 1 представительница женского пола и 1-мужского. Ответ *«от недели до месяца назад»* выбрал 1 опрошенный женского пола.

На вопрос: *«Известны ли Вам случаи возникновения коррупционных ситуаций за последний год в следующих государственных органах и учреждениях?»* большинство респондентов ответили, что неизвестно (12 человек, из которых 6 женщин и 6 мужчин) Из представленного перечня государственных органов и учреждений лишь 1 опрошенный представитель мужского пола среди перечня государственных органов и учреждений отметил образовательные учреждения, без указания на количество коррупционных ситуаций в указанной сфере. Случаи возникновения коррупционных ситуаций в учреждениях здравоохранения известны 2 опрошенным женского пола, при этом в одном случае респондентом отмечены 3 коррупционные ситуации, в другом – 4.

При этом никому, из 15 опрошенных, неизвестны случаи коррупционных сделок в государственных органах и учреждениях.

Также неизвестен всем, без исключения, респондентам средний размер коррупционной сделки, совершаемой в государственном органе или учреждении.

14 из 15 респондентов полагают, что коррупции в приведённых в таблице государственных органах нет, и лишь 1 респондент посчитал уровень коррупции низким.

В качестве основных причин коррупции, по оценке опрошенных, главной является - сложившийся менталитет населения; на втором месте - низкая зарплата чиновников; на третьем – желание предпринимателей ускорить решение проблемы путём совершения коррупционной сделки; на четвёртом – строгость наказания за коррупцию, сложность, запутанность

бюрократических процедур, вымогательство со стороны чиновников; на пятом — высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников с гражданами по вопросам предоставления услуг, возможность принятия единоличного решения, свобода в принятии решений чиновником. Среди действий, создающих помехи для бизнеса, респонденты отмечали следующие (количество выборов ответа):

действия, создающие помехи для развития бизнеса	да	нет
излишний контроль и надзор	1	
создание помех при лицензировании видов предпринимательской деятельности	4	
предоставление налоговых льгот лоббируемым чиновниками фирмам		
участие чиновников в корпоративных конфликтах на стороне лоббируемых фирм	2	
незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями	6	
участие чиновников в искусственных банкротствах	1	
создание искусственных монополий с участием лоббируемых фирм		
неудовлетворительная работа органов внутренних дел	8	
неудовлетворительная работа органов прокуратуры	4	
неудовлетворительная работа арбитражных судов		
неудовлетворительная работа судов общей юрисдикции		
склонение к не предусмотренным законом взносам в различные фонды, создаваемые, в том числе:		
для проведения выборов на строительство инфраструктурных объектов общественного пользования		
навязывание в органы управления коммерческих организаций "своих" людей (родственников)	1	
протекционизм подконтрольным фирмам	1	
уровень влияния частного бизнеса на органы государственной власти	1	
влияние частного бизнеса на органы местного самоуправления	1	
вмешательство представителей органов государственной власти в деятельность частного бизнеса	1	
вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса		
создание помех при проведении конкурсов, аукционов, запросов	1	

котируются с целью победы на торгах лоббируемых фирм		
создание административных барьеров для коммерческих организаций с целью получения личной выгоды	2	
иное (указать, что именно)		

### 3. Качественные показатели

По оценке респондентов, действия сотрудников государственных органов Свердловской области, государственных учреждений Свердловской области почти полностью и достаточно подробно регламентированы (руководящий состав – 7 выборов респондентов, руководители среднего звена – 7 выборов, рядовые сотрудники – 8 выборов). По 4 выбора респондентов получила степень регламентации *«большая часть действий регламентирована»*, причем как для руководящего состава, так и для руководителей среднего звена, и рядовых сотрудников.

Практически все респонденты отметили, что способы взаимодействия с гражданами и организациями проходят ежедневно, причём всеми возможными способами: путём проведения приёма, по телефону, используя Интернет, письменно.

Степень формальности взаимоотношений с гражданами и организациями при выполнении должностных обязанностей большинство из опрошенных отметили следующим образом *«отношения не выходят за рамки закона»*.

Что касается вопроса о специфике принятия решений, то большинство респондентов отмечают, что процедура принятия решения в их органе власти достаточно прозрачна для общества.

Единогласно отрицательными были ответы респондентов и на вопрос об оценке существования проблемы коррупции в государственном органе, где они работают.