

Типовые ситуации установленного факта конфликта интересов и результаты их разрешения¹

Изучение судебных прецедентов, касающихся ситуаций, в которых установлен факт наличия конфликта интересов по смыслу, определенному частью 1 статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции», позволяет обратить внимание на следующие типовые ситуации.

М. обратился в суд с иском к администрации городского округа о признании незаконным увольнения с должности заместителя главы администрации, а также об изменении основания увольнения.

М. обратился к представителю нанимателя (работодателю) с заявлением об увольнении со службы по основанию, предусмотренному пунктом 3 части первой статьи 77 ТК РФ (по инициативе работника), однако трудовой договор с ним был расторгнут на основании пункта 7.1 части первой статьи 81 ТК РФ (в связи с непринятием работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является). М. полагал, что конфликт интересов не возникал, поскольку исполнение им обязанностей члена комиссии по проведению аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, в котором принимала участие его супруга, не могло повлиять на результаты аукциона. По результатам аукциона победителем был признан другой участник, а не его супруга.

Как установлено судами, в соответствии с частью 2.3 статьи 14.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы. Согласно части 1 статьи 27.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным федеральным законом, Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные статьей 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», в частности в виде увольнения.

Довод М. об отсутствии конфликта интересов суд нашел несостоятельным, указав, что в силу части 2 статьи 14.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» и исходя из части 2 статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» под личной заинтересованностью на муниципальной службе понимается **возможность** получения в том числе состоящими с муниципальным служащим в близком родстве или свойстве лицами

¹ По материалам Обзора практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016.

доходов в виде денег, иного имущества, имущественных прав. В случае признания супруги истца победителем аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с ней был бы заключен соответствующий договор, на основании которого у супруги истца возникли бы имущественные права на земельный участок. Следовательно, при данных обстоятельствах имела место личная заинтересованность М.

То обстоятельство, что супруга истца не была признана победителем аукциона, правового значения не имеет, поскольку, как следует из части 1 статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции», **под конфликтом интересов** понимается ситуация, при которой **личная заинтересованность** (прямая или косвенная) муниципального служащего **не только влияет, но и может повлиять** на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.

Таким образом, рассматриваемый выше пример позволяет прийти к выводу о том, что государственный или муниципальный **служащий**, на надлежащее, объективное и беспристрастное **исполнение должностных обязанностей** которым **влияет или может повлиять возможность получения доходов для лица**, состоящего с ним в близком **родстве** или свойстве, или лица, связанного с государственным, муниципальным служащим имущественными, корпоративными, иными близкими отношениями, **является стороной конфликта интересов**.

Указанный вывод, изложенный в Обзоре практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, был взят в основу судами при рассмотрении в дальнейшем споров о законности увольнения работника в связи с утратой представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов.

Так, определением Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 06.02.2020 по делу N 88-984/2020, 88-4596/2020 решение Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 22.07.2019, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики от 28.10.2019 оставлены без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Суть спора сводилась к следующему.

Я.В. на основании приказа от 11.01.2009 № 1 принята на работу и проходила государственную гражданскую службу в качестве начальника финансово-экономического отдела - главного бухгалтера Министерства физической культуры и спорта Чувашской Республики.

Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 12.02.2014 № 41 утвержден перечень организаций, находящихся в ведении Минспорта Чувашии, среди которых: Автономное учреждение Чувашской Республики «Центр спортивной подготовки сборных команд Чувашской

Республики имени А. Игнатьева» Министерства физической культуры и спорта Чувашской Республики (далее - Центр спортивной подготовки), Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Центр финансового обеспечения учреждений физической культуры и спорта» Министерства физической культуры и спорта Чувашской Республики (далее - Центр финансового обеспечения).

Согласно пункта 34 раздела 3 Положения о Министерстве физической культуры и спорта Чувашской Республики, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 12.02.2014 № 41, Минспорта Чувашии осуществляет контроль за деятельностью организаций, находящихся в ведении Министерства.

Н. является сестрой Я.В. и работала в период с 19.02.2014 г. по 01.08.2015 заведующей хозяйством, с 01.08.2015 - в должности инспектора по кадрам в Центре спортивной подготовки, и с 26.08.2014 - на 0,5 ставки бухгалтером, с 17.08.2016 - ведущим бухгалтером на 0,75 ставки, с 10.01.2019 - заместителем главного бухгалтера Центра финансового обеспечения.

В должностные обязанности Н., как ведущего бухгалтера, входило ведение бухгалтерского и налогового учета Центра спортивной подготовки, в том числе контроль достоверности учета поступивших основных средств, товарно-материальных ценностей и денежных средств, своевременное отражение на счетах бухгалтерского учета операций, связанных с их движением, правильность расходования материалов, топлива, электроэнергии, денежных средств, соблюдения смет расходов, порядок составления отчетности, организация проведения инвентаризации бухгалтерского учета, взаимодействие с работниками, ответственными за сохранности товарно-материальных ценностей в учреждении, контроль выполнения работ по ведению бухгалтерского учета по заработной плате, контроль правильности начисления заработной платы, аванса, отпускных, выплат по больничным листам, компенсации при увольнении.

На основании доверенности от 04.02.2016 Н. была уполномочена подписывать финансовые (банковские, бухгалтерские, налоговые) документы Центра спортивной подготовки.

Приказом Минспорта Чувашии от 07.05.2018 г. N 191 Я.В. включена в состав комиссии по проведению плановой проверки финансово-хозяйственной деятельности Центра спортивной подготовки с возложением на нее контроля за выполнением приказа.

В программу плановой проверки входила, в том числе, проверка работы, за которую несла ответственность Н.: правильности установления должностных окладов, надбавок, доплат к заработной плате, правильности начисления и выплаты заработной платы, проверка правильности использования внебюджетных средств, полноты оприходования и правильности списания основных средств, материальных запасов, проведение выборочной инвентаризации, проверка состояния бухгалтерского учета и отчетности, сохранности и использование по назначению государственного имущества.

Я.Л. является сыном Я.В. и в период с 26.10.2015 г. по 08.12.2017 г. работал механиком по озвучиванию Центра спортивной подготовки и получал заработную

плату, проверка правильности начисления которой входила в программу проверки по Приказу Минспорта Чувашии от 07.05.2018 г. N 191.

По результатам проверки был составлен акт от 30.07.2018 г., который был подписан комиссией Минспорта Чувашии, в том числе Я.В.

Я.В., являясь государственным служащим, не уведомила работодателя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения в связи с работой в подконтрольных Минспорта Чувашии организациях ее родственников.

Я.В. в 2017 г. и 2018 г. участвовала в заседаниях балансовой комиссии, на которых рассматривались результаты финансовой хозяйственной деятельности, в том числе, Центра спортивной подготовки и Центра финансового обеспечения, проводился анализ результатов деятельности указанных учреждений, изучалась бухгалтерская документация, ответственность за ведение которой, в том числе, несла сестра Я.В. - Н., а также подписывались экспертные заключения о финансово-хозяйственной деятельности указанных учреждений.

Приказом Минспорта Чувашии № 107 от 15.04.2019 Я.В. уволена с работы в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 59.2 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» с прекращением контракта и освобождением от занимаемой государственной гражданской службы в связи с утратой представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом № 79-ФЗ, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами (пункт 1.1. части 1 статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ).

Шестым кассационным судом общей юрисдикции указано, что с 17.10.2015 вступил в силу Федеральный закон от 05.10.2015 № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов». Пунктом 3 статьи 10 названного Федерального закона часть 2 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» была изложена в новой редакции, согласно которой лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает **обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов**, обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или **о возможности его возникновения**, как только ему станет об этом известно.

Ввиду изложенного увольнение признано законным.

Также заслуживает внимания вывод, сделанный в Обзоре практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за

несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, относительно обязанности государственного гражданского служащего до начала исполнения должностных обязанностей, на надлежащее исполнение которых может повлиять личная заинтересованность, **в письменной форме уведомить** своего непосредственного **начальника о возникшем конфликте интересов** или о возможности его возникновения.

Так, П. обратилась в суд с иском к управлению Федеральной службы судебных приставов по субъекту Российской Федерации о признании незаконным увольнения с государственной гражданской службы по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 59.2 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с утратой доверия (непринятие гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является), и восстановлении в ранее замещаемой должности.

Исковые требования П. мотивировала тем, что она, исполняя обязанности судебного пристава-исполнителя в ходе исполнительного производства в отношении должника В., являющегося ее отцом, в устной форме информировала начальника отдела судебных приставов о своем родстве с должником. П. полагала, что тем самым ею был заявлен самоотвод и соблюдены требования о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов. Кроме того, в отношении должника применены меры принудительного исполнения.

Суд отклонил, как необоснованный, довод П., полагавшей, что, уведомив непосредственного начальника о близком родстве с В. и заявив самоотвод в устной форме, она исполнила указанные обязанности, указав, что П. должна была проинформировать непосредственного начальника о личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, и заявить самоотвод в письменной форме до начала совершения исполнительных действий в отношении В., и пришел к правильному выводу о законности увольнения истца по основанию, предусмотренному пунктом 1.1 части 1 статьи 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».