

Меры воздействия, применяемые в целях пресечения коррупционных проявлений правоохранительными органами на территории Свердловской области

В целях правового просвещения, а также предупреждения нарушений законодательства о противодействии коррупции Уполномоченный по правам человека информирует население об обстоятельствах коррупционной направленности, выявленных и пресеченных правоохранительными органами на территории Свердловской области.

В сфере предоставления населению услуг, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов РФ установлено незаконное содействие должностными лицами нелегальной миграции.

Так, в Тугулымском районе Свердловской области в 2016 году судом рассматривалось два уголовных дела в отношении должностных лиц территориального пункта УФМС России по Свердловской области в Тугулымском районе.

В первом случае, как сообщается на официальном сайте прокуратуры Свердловской области (<http://prokurat-so.ru/news.php?id=10554>), 11 января 2016 года, мировой судья судебного участка Тугулымского судебного района вынес приговор по уголовному делу в отношении сотрудницы Территориального пункта УФМС России по Свердловской области в Тугулымском районе. Она признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации).

Судом установлено, что в период с мая 2014 по май 2015 гг. рассматриваемое лицо, пребывая в должности старшего специалиста паспортно-визовой службы Территориального пункта УФМС России по Свердловской области в Тугулымском районе, фиктивно поставило на миграционный учет в собственной квартире 25 иностранных граждан Республик Узбекистан и Таджикистан, при этом не имея намерения предоставлять им свою квартиру для проживания.

Сотрудницей Территориального пункта УФМС России по Свердловской области в Тугулымском районе самостоятельно заполнялись уведомления о прибытии иностранных граждан, где в качестве принимающей стороны указывала себя лично либо своего близкого родственника. После чего заполненные уведомления со всеми необходимыми документами предоставлялись начальнику Территориального пункта УФМС России по Свердловской области в Тугулымском районе для постановки иностранных граждан на миграционный учет.

В результате действий осужденной на территории Тугулымского района обеспечено незаконное пребывание 25 иностранных граждан. Судом ей назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей.

Второй случай также имел место на территории Тугулымского района, и, что примечательно, также с сотрудником территориального пункта миграционной службы.

По сообщению прокуратуры Свердловской области (<http://prokurat-so.ru/news.php?id=10726>), 03.03.2016 в Тугулыме вынесен приговор экс-начальнику территориального пункта миграционной службы за совершение коррупционных преступлений. Она признана виновной в совершении двух преступлений по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление служебными полномочиями), двух преступлений по ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог), а также трех преступлений по чч. 1, 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки).

Судом установлено, что в период с апреля по август 2015 года рассматриваемое лицо, занимая вышеуказанную должность, используя служебные полномочия, действуя из корыстной и иной личной заинтересованности дважды произвело фиктивную постановку на учет по месту пребывания иностранных граждан в доме у ранее знакомой женщины без ведома и согласия последней.

Кроме того, указанное должностное лицо за совершение в пользу выходцев из ближнего зарубежья законных и незаконных действий по учету иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации трижды получила взятки в виде денег в размере от 500 до 1 тыс. рублей.

Приговором суда назначено наказание в виде штрафа в размере 300 тыс. рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти либо выполнением в них организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, на срок 2 года 6 месяцев и лишением специального звания «капитан внутренней службы».

Следует отметить, что на этом коррупционный след в деле обвиняемой не заканчивается.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте прокуратуры Свердловской области (<http://prokurat-so.ru/news.php?id=11083>), проверив исполнение законодательства о государственной службе, противодействии коррупции государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Тугулымская центральная районная больница» прокуратура Тугулымского района установила, что в нарушение положений Трудового кодекса РФ и Федерального закона «О противодействии коррупции» медицинское учреждение не представило в 10-дневный срок прежнему работодателю письменную информацию о заключении с бывшим государственным служащим территориального пункта УФМС России по Свердловской области в Тугулымском районе трудового договора.

По результатам проверки прокуратура в отношении главного врача больницы и юридического лица - ГБУЗ Свердловской области «Тугулымская ЦРБ» возбудила дела об административных правонарушениях по ст. 19.29 КоАП РФ (привлечение к трудовой деятельности бывшего государственного служащего с нарушением требований закона).

Постановлениями мирового судьи судебного участка главный врач, медицинское учреждение оштрафованы на 20 000 рублей и 100 000 рублей соответственно.

В 2016 году в сфере предоставления услуг по выдаче документов, подтверждающих право на владение землей также выявлено преступление коррупционной направленности.

Так, по информации, размещенной на официальном сайте СУ СК РФ по Свердловской области (<http://sverdlovsk.sledcom.ru/Novosti/item/1043497>),

следственным отделом по городу Невьянск СК России по Свердловской области возбуждено уголовное дело в отношении сотрудника отдела по управлению населенными пунктами администрации Невьянского городского округа. Указанное должностное лицо подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.292 УК РФ (служебный подлог).

По версии следствия, находясь в должности специалиста указанного отдела, в интересах своего близкого родственника, рассматриваемым лицом совершен служебный подлог, выразившийся во внесении в похозяйственную книгу заведомо ложных сведений о наличии у родственника права пользования земельным участком. Впоследствии изготовлен официальный документ — выписка из похозяйственной книги на земельный участок на имя родственника, на основании которой последний смог оформить право собственности на земельный участок.

По информации, опубликованной на сайте Свердловского областного суда в разделе «Судебное делопроизводство» (https://oblsud-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9647041&delo_id=4&new=4&text_number=1) в 2015 году приговором Невьянского городского суда Свердловской области, оставленным в силе апелляционным определением Свердловского областного суда, сотрудник управления населенными пунктами администрации одного из муниципальных образований Свердловской области, то есть, являясь должностным лицом, с целью незаконного обогащения, действуя умышленно, из корыстных побуждений получил от гражданина К. взятку в виде различного имущества, что, как установлено в ходе судебного следствия, является значительным размером, за совершение заведомо незаконных действий по изготовлению официального документа - выписки из похозяйственной книги на имя гражданина К, в которую внес заведомо ложные сведения о наличии у последнего на праве пользования земельного участка, явившейся основанием для незаконного выделения К. в собственность земельного участка и выдачи свидетельства о государственной регистрации права собственности на земельный участок.

За совершение указанного преступления виновному назначено наказание в виде штрафа в размере сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти в государственных органах и органах местного самоуправления, на срок 2 года.

Согласно информации, опубликованной на официальном сайте прокуратуры Свердловской области в разделе «Новости» (<http://prokurat-so.ru/news.php>) в 2015 и 2016 годах выявлены и пресечены следующие нарушения при исполнении государственными служащими и муниципальными служащими трудовой функции.

В 2016 году вынесен приговор по факту хищения бюджетных средств муниципальной чиновницей, использовавшей свое служебное положение.

Женщина, реализуя вверенные ей полномочия, а также путем изготовления подложных документов, способствовала переводу денежных средств за материальные ценности, поступившие ранее в пользу муниципального казенного учреждения, на счет одной из коммерческих организаций, расчетным счетом которой распоряжалась, и таким образом похитила бюджетные деньги.

Приговором суда женщина признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное с использованием своего служебного положения), назначено наказание в виде штрафа в размере 300 тыс. рублей в доход государства.

Ачитским районным судом Свердловской области вынесен приговор по уголовному делу в отношении экс - главы муниципального образования. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом, являющимся главой органа местного самоуправления лично взятки в виде иного имущества за совершение действий в пользу взяткодателя, если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица).

Судом установлено, что директор юридического лица передала главе муниципального образования портативный компьютер Apple iPad, за совершение в интересах данного юридического лица действий по выдаче в сокращенные сроки разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства - многоквартирного трехсекционного жилого дома в п. Ачит.

Судом назначено наказание в виде штрафа в размере 1 679 300 рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти, на срок 2 года. Портативный компьютер конфискован в доход государства.

Также следует обратить внимание населения, что ответственности за деяния, связанные с передачей должностному лицу взятки, подлежит не только получающий, но и дающий.

Так, одним из районных судов Свердловской области вынесен приговор по уголовному делу в отношении гражданина, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконного действия).

Судом установлено, что указанный гражданин управлял транспортным средством в нарушение законодательства о безопасности дорожного движения. В целях проверки технического состояния автомобиля был остановлен инспектором ДПС.

Находясь в патрульном автомобиле, с целью избежать административной ответственности по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ (управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортного средства запрещена) дал должностному лицу ОГИБДД МО МВД России взятку в размере 1 тыс. рублей, в связи с чем был незамедлительно

задержан на месте происшествия сотрудниками полиции. Суд приговорил неосознательного гражданина к штрафу в размере 30 тыс. рублей.

Ленинским районным судом г.Екатеринбурга в октябре 2015 года вынесен обвинительный приговор в отношении бывшего директора екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Трамвайно-троллейбусное управление».

Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ, то есть в злоупотреблении полномочиями директора вопреки законным интересам ЕМУП «ТТУ».

Судом установлено, что в период с сентября 2010 по август 2012 гг. директор ЕМУП «ТТУ», злоупотребив своими полномочиями, действуя в целях извлечения выгод для знакомых ему руководителей ЗАО «ТК ТРАВТ», совершил экономически не выгодные для Трамвайно-троллейбусного управления сделки, а именно он приобрел шесть трамвайных вагонов по завышенной стоимости. Общая стоимость приобретенного подвижного состава составила более 18 млн. рублей. Судом установлено, что руководитель ЕМУП «ТТУ» имел реальную возможность приобрести данные трамваи у КТУП «Минсктранс» по цене чуть более 3 млн. рублей, однако приобрел подвижной состав у фирмы-посредника ЗАО «ТК ТРАВТ».

Суд назначил наказание в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием в колонии-поселении.

Однако, в связи с применением судом амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и отбывтием половины наказания осужденный освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

Вместе с тем, директор ЕМУП «ТТУ» продолжил осуществлять трудовую функцию.

По указанным фактам прокуратурой главе администрации г. Екатеринбурга внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства, в котором излагалось требование рассмотрения вопроса о прекращении трудовых отношений.

В связи с тем, что администрация города не удовлетворила требование прокуратуры, прокуратурой в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга направлено исковое заявление о признании бездействия администрации г. Екатеринбурга незаконным и об обязанности администрации г. Екатеринбурга расторгнуть трудовой договор.

В одном из муниципальных образований Свердловской области распоряжением Главы муниципального образования гражданин назначен директором муниципального унитарного предприятия «Автовокзал». В ходе прокурорской проверки установлено, что рассматриваемое лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя. При этом, среди видов его деятельности указаны: пригородные, междугородные, внутригородские (автобусные) пассажирские перевозки, подчиняющиеся расписанию; деятельность такси; деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию.

В соответствии со ст. 12.1. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лица, замещающие муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также участвовать в управлении хозяйствующим субъектом. При установлении факта осуществления предпринимательской деятельности муниципальный служащий подлежит увольнению.

По результатам проверки прокуратурой в суд направлено исковое заявление с требованием обязать главу муниципального образования расторгнуть трудовой договор с данным гражданином. Исковые требования судом удовлетворены.

При проведении проверки исполнения требований законодательства о противодействии коррупции в одном из коммерческих предприятий установлено, что в нарушение положений Трудового кодекса РФ и Федерального закона «О противодействии коррупции» бывший директор завода не предоставил в федеральный орган исполнительной власти в 10-дневный срок письменную информацию о заключении трудового договора с бывшим сотрудником данного органа.

По результатам надзорных мероприятий прокуратура в отношении бывшего директора завода возбудила административное дело по ст. 19.29 КоАП РФ (привлечение к трудовой деятельности бывшего государственного служащего с нарушением требований закона).

Постановлением мирового судьи виновное лицо оштрафовано на 20 тыс. рублей.

Подобные случаи отслеживаются органами прокуратуры на постоянной основе. Случаи возбуждения прокурорами дел об административных правонарушениях по ст.19.29 КоАП РФ имеют место во многих муниципальных образованиях Свердловской области.

В 2015 году в ходе проверки соблюдения антикоррупционного законодательства в одном из структурных подразделений ГУФСИН России по Свердловской области органами прокуратуры установлено, что сотрудница колонии в 2013 году приобрела автомобиль стоимостью более 2 млн рублей. Однако, по информации органов налоговой инспекции по Свердловской области, ее доход за предшествующие три года был значительно ниже стоимости приобретенного ею автомобиля.

Между тем, на женщину, как на сотрудника федерального казенного учреждения, распространяются положения Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

В соответствии с требованиями данного закона она обязана была предоставить сведения о своих расходах, в том числе о сделке по приобретению транспортного средства, поскольку его стоимость превышала общий доход данного лица за три последних года. При этом служащая должна была указать и источники получения средств, за счет которых эта сделка была совершена.

Однако требуемые по закону сведения о расходах за 2013 год не были предоставлены в отдел кадров.

В январе 2015 года автомобиль продан по стоимости значительно ниже рыночной.

Учитывая данные обстоятельства, прокуратурой в суд направлено заявление о признании сделки купли-продажи автомобиля незаконной, а также об обращении в доход государства первоначальной стоимости автомобиля.

Судом принято решение обратить в доход государства стоимость автомобиля в размере более 2 млн рублей.

В 2016 году в ходе проверки соблюдения антикоррупционного законодательства в администрации одного из муниципальных образований Свердловской области, прокуратура установила, что один из сотрудников Управления жилищно-коммунального хозяйства и строительства города, до отчетного периода занимавший должность в администрации муниципального образования, представил справку за рассматриваемый период о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя и своей супруги.

При их проверке установлено, что супруга муниципального чиновника в отчетном периоде приобрела земельный участок и жилой дом стоимостью свыше 5,3 млн. рублей, что существенно превышает совокупный доход супругов за 3 года, предшествующих совершению сделки.

В ходе проверочных мероприятий законность получения доходов, за счет которых приобретена недвижимость, не подтверждена.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» прокурор наделен правом инициировать предъявление иска об обращении в доход государства имущества, полученного без подтверждения доходов и соответствия расходов доходам, что и было сделано. В суд направлено исковое заявление с требованием обратить в доход государства земельный участок и жилой дом, принадлежащие на праве собственности супруге муниципального служащего, в отношении которых не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы.

Подобный случай произошел в Управлении одной из федеральных служб по Свердловской области.

Прокуратурой области в районный суд г. Екатеринбурга направлено исковое заявление с требованием обратить в доход государства денежные средства в размере 1 150 000 рублей, законность происхождения которых в ходе проведенной проверки не подтверждена.

Одновременно с изложенным, по результатам мониторинга информационно-телекоммуникационной сети Интернет Уполномоченный отмечает, что в практике надзорного органа встречаются и иные многочисленные нарушения при исполнении государственными служащими и муниципальными служащими Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ), Федерального

закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 27.07.2004 № 79), Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

В процессе мониторинга встретились следующие факты нарушений.

В нарушение п. 9 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ должностные лица органов местного самоуправления с момента принятия на должность муниципальной службы и в период ее прохождения являются руководителями коммерческих организаций.

В связи с чем, органами прокуратуры направляются иски с требованиями признать незаконными трудовые договоры, заключенные администрациями муниципальных образований с рассматриваемыми лицами, а также обязать их (договоры) расторгнуть.

Подобные иски при изложенных обстоятельствах во всех случаях судом удовлетворяются.

В ходе изучения при проведении проверок справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставленных государственными гражданскими служащими региональных органов исполнительной власти, установлено, что в нарушение п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ, п. 4 ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» рядом должностных лиц суммы доходов, полученных в отчетном периоде, указаны верно, но не указаны все источники их получения; некоторые полученные доходы в соответствующих справках вообще никак не отражены.

По выявленным нарушениям, как правило, органами прокуратуры вносятся представления об устранении нарушений закона, которые удовлетворяются и виновные должностные лица привлекаются к строгой дисциплинарной ответственности.